

Inspectierapport

Kinderdagverblijf Jip & Janneke (KDV)

De Beurs 39

3162 WB Rhoon

Registratienummer 181249753

Toezichthouder:	GGD Rotterdam-Rijnmond
In opdracht van gemeente:	Albrandswaard
Datum inspectie:	14-06-2022
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	12-07-2022

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen	5
Personeel en groepen	5
Veiligheid en gezondheid	8
Overzicht getoetste inspectie-items	12
Personeel en groepen	12
Veiligheid en gezondheid	12
Gegevens voorziening	14
Opvanggegevens	14
Gegevens houder	14
Gegevens toezicht	14
Gegevens toezichthouder (GGD)	14
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	14
Planning	15

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek beoordeelt de toezichthouder opnieuw de eisen die tijdens het vorige onderzoek niet voldeden. Achter in dit rapport staat een overzicht van de beoordeelde kwaliteitseisen.

Beschouwing

Conclusie

De houder heeft een aantal verbetermaatregelen genomen, maar er zijn opnieuw overtredingen op de kwaliteitseisen geconstateerd.

Algemene kenmerken van het kindercentrum

Kinderdagverblijf Jip & Janneke maakt deel uit van Kinderopvang Jip & Janneke Albrandswaard B.V. De organisatie heeft meerdere kindercentra in de regio. Kinderdagverblijf Jip & Janneke biedt dagopvang aan kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar. Het kindercentrum heeft 108 geregistreerde kindplaatsen en bestaat uit 6 groepen. In het gebouw is ook een buitenschoolse opvang van de houder. De dagopvang biedt voorschoolse educatie aan volgens de methode van Uk & Puk. Per april 2021 wordt dit gesubsidieerd door de gemeente Albrandswaard.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken naar het kindercentrum. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

- 07-04-2022: incidenteel onderzoek. De houder voldoet niet aan alle kwaliteitseisen die bij dit onderzoek zijn gecontroleerd: Het aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires en het Veiligheids- en gezondheidsbeleid zijn niet in orde.
- 03-02-2022: jaarlijks onderzoek. De houder voldoet niet aan alle kwaliteitseisen die bij dit onderzoek zijn gecontroleerd: de Voorschoolse educatie, Inzet Pedagogisch beleidsmedewerker voorschoolse educatie en Personenregister Kinderopvang zijn niet in orde.
- 04-11-2021: jaarlijks onderzoek. De houder voldoet niet aan alle kwaliteitseisen die bij dit onderzoek zijn gecontroleerd: de Stabiliteit van de opvang van de kinderen is niet in orde.
- 01-10-2020: jaarlijks onderzoek. De houder voldoet aan de kwaliteitseisen die bij dit onderzoek zijn gecontroleerd.

Bevindingen op hoofdlijnen

De toezichthouders hebben de kwaliteitseisen die bij het incidenteel onderzoek van 7 april 2022 niet in orde waren opnieuw gecontroleerd. Uit het gesprek met de houder blijkt dat de houder met de medewerkers aan de slag wil gaan om specifiekere werkinstructies voor bijvoorbeeld het gebruik van materialen op te stellen. Enkele kleine aanpassingen zijn al ingevoerd.

Dit zijn de bevindingen van de toezichthouders:

- Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires: er is opnieuw een overtreding op de kwaliteitseisen geconstateerd. De houder maakt op basis van de overlegde personeelsroosters en dagregistraties voor een aantal dagen onvoldoende aantoonbaar welke beroepskracht op welke groep is ingezet. Ook blijkt een beroepskracht te

zijn ingezet die niet aan de opleidingseisen voldoet. Een beroepskracht zonder passende beroepskwalificatie telt niet mee in de formatieve bezetting.

- Veiligheids- en gezondheidsbeleid: er zijn opnieuw overtredingen op de kwaliteitseisen geconstateerd. Hoewel er een aantal kleine aanpassingen van beleidsdocumenten en formulieren zijn doorgevoerd, biedt het beleid nog onvoldoende houvast voor de beroepskrachten. Ook is het actieplan nog steeds onvoldoende concreet.

Verderop in dit rapport worden de bevindingen per onderwerp toegelicht.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

Situatie tijdens het onderzoek van 7 april 2022

Tijdens het onderzoek naar het kindercentrum is een overtreding op de kwaliteitseisen geconstateerd. Uit het onderzoek blijkt dat niet altijd voldoende beroepskrachten worden ingezet voor het aantal aanwezige kinderen.

Situatie tijdens dit nader onderzoek

De overtreding dat op de tijden dat gebruik wordt gemaakt van de 3-uursregeling minder dan de helft van de benodigde beroepskrachten wordt ingezet, is niet opnieuw geconstateerd. De toezichthouders hebben wel geconstateerd dat de tijden waarop minder beroepskrachten worden ingezet dan nodig is op basis van het aantal aanwezige kinderen (3-uursregeling) niet altijd overeenkomt met de tijden die beschreven zijn in het Pedagogisch beleidsplan. Het gaat hierbij om de volgende momenten:

- Pauzetijden in babygroep Pluis op dagen dat er met twee medewerkers wordt gewerkt: Volgens het beleid kan er tijdens de pauze van 13.00-14.00 uur worden afgeweken. Eén van de beroepskrachten gaat een aantal keer pas om 14.00 uur met pauze i.p.v. om 13.30 uur.
- Aan het einde van de dag in Babygroep Pluis op dagen dat er met drie medewerkers wordt gewerkt: Volgens het beleid wordt er aan het einde van de dag in die situatie uitsluitend van 17.30-18.00 uur afgeweken. In de praktijk blijkt dat er op meerdere dagen al om 16.30 uur kortdurend wordt afgeweken. Het totaal aantal uren dat wordt afgeweken is wel minder dan 3 uur. Het beleid en de praktijk komen hierdoor niet met elkaar overeen.

Uit een steekproef blijkt dat op de groepen Pluis, Poezeltje, Takkie en Zaza voldoende beroepskrachten worden ingezet voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen.

Op de groepen Ibbeltje en Vlekkie zijn niet altijd voldoende beroepskrachten ingezet. Ook roept de ontvangen informatie vragen op, doordat de naam van één beroepskracht op dezelfde dag op de dagregistratielijsten van meerdere groepen staat genoteerd. De toezichthouders hebben de houder om uitleg gevraagd. De toelichting van de houder staat opgenomen bij de opmerkingen.

Verticale groepen Ibbeltje en Vlekkie:

datum	aantal aanwezige kinderen	aantal beroepskrachten volgens dagregistratielijst	aantal beroepskrachten nodig	opmerkingen
31 mei 2022	Vlekkie na 14.00 uur 1 x 0 jaar 1 x 1 jaar 4 x 2 jaar	1	2	Eén van de volgens het personeelsrooster op stamgroep Vlekkie ingeroosterde beroepskrachten heeft vanaf 13.30 uur ingevallen op stamgroep Ibbeltje. Op het personeelsrooster staat echter

				een andere beroepskracht genoemd als inval voor Ibbeltje. Deze beroepskracht staat óók ingeroosterd op babygroep Pluis en heeft daar de hele dag gewerkt. Volgens de houder heeft een beroepskracht van de BSO die middag ingevallen op Vlekkie. Dit is niet aantoonbaar. Het wordt niet vermeld op de dagregistratielijsten.
7 juni 2022	Ibbeltje ochtend: 1 x 0 jaar 4 x 1 jaar 7 x 2 jaar 2 x 3 jaar Ibbeltje middag 1 x 0 jaar 3 x 1 jaar 6 x 2 jaar 2 x 3 jaar	3 2	2 1	Volgens het personeelsrooster staan er in de ochtend 3 en in de middag 2 beroepskrachten ingeroosterd. Eén van de ingeroosterde beroepskrachten heeft echter de hele dag ingevallen op stamgroep Vlekkie. Volgens de houder is deze beroepskracht bij Ibbeltje vervangen door een beroepskracht van de BSO. Dit is niet aantoonbaar. Het wordt niet vermeld op het personeelsrooster en de dagregistratielijsten.

Uit het onderzoek is gebleken dat één van de ingezette beroepskrachten niet beschikt over een passende beroepskwalificatie. Het overlegde diploma blijkt een vooropleiding en geen volledige opleiding om te werken in de kinderopvang. Het is niet toegestaan een beroepskracht, zonder passende beroepskwalificatie, formatief in te zetten. De houder verklaart zeer onaangenaam verrast te zijn door de constatering van de toezichthouders dat het diploma niet voldoet. De beroepskracht is direct uit de formatie gehaald en zal nog uitsluitend als groepshulp (boventallig) worden ingezet. Op basis van deze constatering is in de beoordeelde periode op drie ochtenden in de verticale groep Ibbeltje niet voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview houder (beide houders zijn aanwezig op de locatie)
- Interview manager/ locatieverantwoordelijke (vestigingsmanager en pedagoog/manager bedrijfsvoering kwaliteit kinderopvang)
- Interview anders namelijk: (aanwezige beroepskrachten)
- Observatie(s)
- Diploma/kwalificatie beroepskrachten
- Presentielijsten (dagregistratielijsten 30 mei - 9 juni 2022)
- Personeelsrooster (30 mei - 9 juni 2022)
- Pedagogisch beleidsplan (versie juni 2022)
- Bezettingslijsten mei en juni 2022
- Correspondentie via email met de houder na de inspectie

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Situatie tijdens het onderzoek van 7 april 2022

Tijdens het onderzoek naar het kindercentrum zijn overtredingen op de kwaliteitseisen geconstateerd. Het veiligheids- en gezondheidsbeleid biedt op een aantal punten onvoldoende houvast voor de beroepskrachten. Niet alle afspraken zijn schriftelijk vastgelegd en de beroepskrachten handelen niet altijd volgens het beleid. Een concreet actieplan met termijnen ontbreekt. De beroepskrachten geven aan dat er onvoldoende terugkoppeling is op de meldingsformulieren en de risico-inventarisatie.

Situatie tijdens dit nader onderzoek

Naar aanleiding van het incidenteel onderzoek heeft de houder een aantal documenten aangepast/aangevuld. De risico-inventarisatie is besproken in het teamoverleg en er is een actielijst opgesteld. De houder verklaart de beroepskrachten actief te willen betrekken bij het specifiek maken van een aantal werkinstructies.

Uit het onderzoek blijkt dat de houder een aantal verbetermaatregelen heeft genomen. Toch hebben de toezichthouders een deel van de overtredingen opnieuw geconstateerd.

Voorwaarde:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

De toezichthouders constateren dat het beleid op dit moment nog onvoldoende houvast geeft voor beroepskrachten. Bijvoorbeeld:

- De medewerkers hebben een temperatuur/CO2-meter voor het monitoren van het binnenklimaat. Uit de registratieformulieren van babygroep Pluis blijkt dat de beroepskrachten 1x per week de CO2-waarden en temperatuur van de eigen groeps- en slaapruinten meten en registreren. De beroepskrachten van de naastgelegen babygroep Poezeltje kunnen geen ingevuld registratieformulier tonen. Op de verticale groepen Ibbeltje en Vlekkie worden de CO2-waarden ongeveer 1 x maand geregistreerd. De temperatuur wordt in deze groepen niet genoteerd. Tijdens het inspectiebezoek van de toezichthouders geeft de temperatuurmeter voor de slaapkamer van Vlekkie 24,4 graden aan. Als na verloop van de tijd de slaapkamerdeur opengaat, omdat de kinderen uit bed gehaald worden, daalt de temperatuur al snel tot 23,8 graden. In de ontvangen kwaliteitsdocumenten staat geen richtwaarde voor de gewenste binnentemperatuur. De toezichthouders concluderen dat de beroepskrachten vooral handelen naar eigen inzicht.
- Na het vorige inspectiebezoek heeft de houder in het pedagogisch beleidsplan een kleine aanvulling opgenomen voor wat betreft het gebruik van de meerlingwagen Bye Bye Buggy. Toegevoegd is de leeftijdsaanduiding: '*vanaf 5 maanden oud tot 2 jaar*'. Nadere instructies met betrekking tot het gebruik van de meerlingwagen ontbreken. Desgevraagd verklaart één van de beroepskrachten dat de meerlingwagen alleen gebruikt mag worden voor kinderen die kunnen zitten. De beroepskracht aarzelt bij het beantwoorden van de vraag of er instructies zijn voor het gebruik van een stoelverkleiner. De toezichthouders vragen hiernaar, omdat tijdens het vorig onderzoek genoemd werd dat voor baby's een stoelverkleiner gebruikt wordt. De tijdens het vorig onderzoek getoonde stoelverkleiner is echter niet bestemd en niet geschikt voor de Bye Bye Buggy. Het is voor de geïnterviewde beroepskracht niet duidelijk of

er een passende stoelverkleiner is en wat de actuele instructie is voor het wel of niet gebruiken van een stoelverkleiner. Dit is ook niet terug te vinden in het beleid van de houder.

Voorwaarde:

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken.

Uit het onderzoek blijkt dat de houder beroepskrachten actief betreft bij de jaarlijkse risico-inventarisatie. De risico-inventarisatie is begin 2022 uitgevoerd door de beroepskrachten. Naar aanleiding hiervan is door de houder een plan van aanpak (door de houder aangeduid als Actielijst risico-inventarisatie) opgesteld. Het plan van aanpak is echter niet concreet. Dit blijkt uit de volgende bevindingen:

- In het plan van aanpak worden vooral gedragsmaatregelen genoemd, zoals: *'voortdurende alertheid medewerkers'*. Uit het gesprek met de beroepskrachten blijkt dat ze voor een aantal risico's de voorkeur geven aan een technische oplossing, bijvoorbeeld voor wat betreft de vervanging van de haak op de deur naar het buitenplein. De deurhaak is inmiddels vervangen door een kortere haak, zodat kinderen niet in een onbewaakt ogenblik naar buiten kunnen glippen.
- In het gesprek met de toezichthouders verklaart de houder dat reparaties niet in het plan van aanpak maar op de klussenlijst horen. Er staan echter geen openstaande reparaties op de klussenlijst. Tijdens een rondgang op de locatie zien de toezichthouders zowel in de schuur als op het buitenplein meerdere kinderfietsen waarvan de handvaten kapot zijn of ontbreken. Het stuur van deze fietsjes is hierdoor een holle buis met scherpe randen waar kinderen zich aan kunnen bezeren. In het plan van aanpak staat: *'Als er defecte fietsen zijn dan kunnen deze beter niet uit de schuur meegenomen worden naar buiten.'* De toezichthouders concluderen dat de fietsjes nog steeds mee naar buiten genomen worden. Een concrete maatregel, bijvoorbeeld: *'kapotte handvaten vervangen'* met een termijn en eindverantwoordelijke is niet vastgelegd.
- Tijdens het bezoek vertelt de vestigingsmanager dat het kapotte afdeknet van de zandbak vervangen zal worden. Deze actie staat niet in het plan van aanpak of op de klussenlijst.
- Voor de volgende voor stamgroep Poezeltje in het plan van aanpak opgenomen actiepunten ontbreekt een concrete termijn en eindverantwoordelijke: *'aanvraag sunscreens bij de directie voor de ramen aan deze zijde van het pand'* en *'inventarisatie andere tafels en banken'*.

Voorwaarde:

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers en ouders.

Uit het onderzoek blijkt dat de houder de risico-inventarisatie en de tijdens het incidenteel onderzoek van de GGD naar voren gekomen verbeterpunten met de beroepskrachten heeft besproken. Voor ouders is in het informatieboekje en in het pedagogisch beleidsplan informatie opgenomen over het veiligheids- en gezondheidsbeleid. De toezichthouders constateren dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid bestaat uit meerdere documenten, zoals het Pedagogisch beleid Kinderopvang Jip & Janneke; dagopvang en buitenschoolse opvang, versie juni 2022, H 2.2. Kwaliteit en veiligheid datum 1 januari 2022 en het document RIE; risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid kinderopvang Jip & Janneke 2022. Op de website en in de hal van het

kindercentrum is alleen het pedagogisch beleid Jip & Janneke beschikbaar. Er wordt nergens beschreven waar ouders het volledige beleid, de protocollen en evaluaties kunnen inzien.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handswijze indien deze risico's zich verwezenlijken.

De houder van een kindercentrum beschrijft bij de maatregelen die gericht zijn op het inperken van het risico op grensoverschrijdend gedrag, in ieder geval de wijze waarop hij de dagopvang zodanig organiseert dat een beroepskracht, beroepskracht in opleiding of stagiair de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers en ouders.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview houder (beide houders zijn aanwezig op de locatie)
- Interview manager/ locatieverantwoordelijke (vestigingsmanager en pedagoog/manager bedrijfsvoering kwaliteit kinderopvang)
- Interview anders namelijk: (aanwezige beroepskrachten)
- Observatie(s)
- Notulen teamoverleg (Teamvergadering Rhooen-Portland, dinsdag 24 mei 2022)
- Pedagogisch beleid Kinderopvang Jip & Janneke; dagopvang en buitenschoolse opvang, versie juni 2022 (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Hoofdstuk 2.2 Kwaliteit en veiligheid datum 1 januari 2022 (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- RIE; risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid kinderopvang Jip & Janneke 2022 (toegestuurd aan de GGD op 06-04-2022)
- Actielijst risico-inventarisatie kinderopvang Jip & Janneke locatie Portland (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Klussenlijst (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Checklist intake-gesprek babygroep (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Checklist intake-gesprek verticale groep (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Checklist intake-gesprek peuters (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)

10 van 15

Definitief inspectierapport dagopvang nader onderzoek 14-06-2022

Kinderdagverblijf Jip & Janneke te Rhooen

- Checklist nieuw kind Kinderdagverblijf - Kennismaking (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Informatieboekje Jip & Janneke (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Toestemmingsformulier Kinderdagverblijf (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Toestemmingsformulier incidentele opvang op een andere stamgroep KDV (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Toestemmingsformulier dragen van sieraden door kind (toegestuurd aan de GGD op 01-06-2022)
- Toestemmingsformulier voor het inbakken van uw kind tijdens het verblijf van uw kind bij Kinderopvang Jip & Janneke (inzage in ingevuld formulier op de locatie)

Overzicht getoetste inspectie-items

Personeel en groepen
Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires
<p>De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:</p> <ul style="list-style-type: none">- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels. <p>(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)</p> <p>Gedurende de uren dat conform het pedagogische beleidsplan minder beroepskrachten worden ingezet, wordt ten minste de helft van het conform de beroepskracht-kindratio benodigde aantal beroepskrachten ingezet.</p> <p>(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 3 lid 3 onder a en 7 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Veiligheid en gezondheid
Veiligheids- en gezondheidsbeleid
<p>De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.</p> <p>(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een plan van aanpak waarin in concrete termen is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn zijn respectievelijk worden genomen, teneinde deze voornaamste risico's met grote gevolgen betreffende veiligheid, gezondheid en het risico op grensoverschrijdend gedrag in te perken en de handswijze indien deze risico's zich verwezenlijken.</p> <p>De houder van een kindercentrum beschrijft bij de maatregelen die gericht zijn op het inperken van het risico op grensoverschrijdend gedrag, in ieder geval de wijze waarop hij de dagopvang zodanig organiseert dat een beroepskracht, beroepskracht in opleiding of stagiair de werkzaamheden uitsluitend kan verrichten terwijl hij gezien of gehoord kan worden door een andere volwassene.</p> <p>(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder c Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het actuele veiligheids- en gezondheidsbeleid en de evaluaties daarvan inzichtelijk zijn voor de beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiaires, vrijwilligers en ouders.</p> <p>(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder e Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de wijze waarop de houder van een kindercentrum er zorg voor draagt dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid samen met de beroepskrachten een continu proces is van het vormen van beleid, implementeren, evalueren en actualiseren.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder a Besluit kwaliteit kinderopvang)

Het veiligheids- en gezondheidsbeleid omvat een concrete beschrijving van de risico's die de opvang van kinderen van het desbetreffende kindercentrum met zich brengt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op:

- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de veiligheid van kinderen;
- de voornaamste risico's met grote gevolgen voor de gezondheid van kinderen;
- het risico op grensoverschrijdend gedrag door beroepskrachten, beroepskrachten in opleiding, stagiairs, vrijwilligers, overige aanwezige volwassenen en kinderen.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder b Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Kinderdagverblijf Jip & Janneke
Website	: http://www.jip-janneke.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000030147832
Aantal kindplaatsen	: 108
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voorscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

Gegevens houder

Naam houder	: Kinderopvang Jip & Janneke Albrandswaard B.V.
Adres houder	: Albrandswaardsedijk 74
Postcode en plaats	: 3172 AA Poortugaal
KvK nummer	: 51232960
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Rotterdam-Rijnmond
Adres	: Postbus 70014
Postcode en plaats	: 3000 KS ROTTERDAM
Telefoonnummer	: 010 4984015
Onderzoek uitgevoerd door	: E.J. Berends A.J. van der Pijl

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Albrandswaard
Adres	: Postbus 1000

Postcode en plaats : 3160 GA RHOON

Planning

Datum inspectie : 14-06-2022
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing
Zienswijze houder : Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport : 12-07-2022
Verzenden inspectierapport naar houder : 12-07-2022
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 12-07-2022
Openbaar maken inspectierapport : 12-07-2022